Titel projectaanvraag:

Aanvragende WV:

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **ONDERWERP**  | **Laag (oranje)**  | **Medium (geel)**  | **Hoog (groen)**  |
| Relevantie medisch specialistisch domein  | Met name in 1e lijn of minder dan 5 centra in Nederland | Hoog geconcentreerde zorg (6-10 centra) of monodisciplinaire medisch specialistische zorg  | Met name medisch specialistische zorg en (zeer) multidisciplinair  |
| Keuze en toelichting: |  |  |  |
| Huidige variatie in zorg /mogelijkheid tot kwaliteitsverbetering  | Onbekend of weinig praktijkvariatie  | Er zijn signalen dat er praktijkvariatie bestaat waarbij het onduidelijk is of deze ongewenst is.  | Er zijn signalen dat er ongewenste praktijkvariatie is met als resultaat dat patiënten niet optimaal worden behandeld.  |
| Keuze en toelichting: |  |  |  |
| Indien bovenstaande 2 items niet gemiddeld medium scoren, dan is het weinig relevant om een richtlijn te ontwikkelen.  |
| Ernst onderwerp *voor aandoeningen/ingrepen: beperkingen in het dagelijks functioneren;* *voor processen: veiligheid (bijv. morbiditeit, mortaliteit)* *voor technische onderwerpen: impact op de kwaliteit van zorg*  | De aandoening is niet ernstig en heeft weinig invloed op het dagelijks functioneren. Proces heeft laag risico Uitkomst van de verrichting heeft weinig impact op tijdigheid of doel-matigheid van zorg Beschikbaarheid van alternatief met beperkt verlies van accuratesse /effectiviteit (<5%)  | De aandoening geeft matige beperkingen in het dagelijks functioneren. Proces heeft medium risico Uitkomst van de verrichting heeft matig impact op tijdigheid of doel-matigheid van zorg Beschikbaarheid van alternatief met matig verlies van accuratesse /effectiviteit (<5-20%)  | De aandoening is levensbedreigend of geeft ernstige beperkingen in het dagelijks functioneren. Proces heeft hoog risico Uitkomst van de verrichting heeft ernstig impact op tijdigheid of doel-matigheid van zorg Geen beschikbaarheid van alternatief of met ernstig verlies van accuratesse /effectiviteit (>20%)  |
| Keuze en toelichting: |  |  |  |
| Voldoende evidence  | Er zijn geen of alleen nieuwe/recente studies die weinig impact hebben op de bewijslast voor de huidige praktijk.  | Er zijn nieuwe studies die impact hebben op de bewijslast voor de huidige praktijk, of er zijn nieuwe studies die deze waarschijnlijk zullen veranderen. Dan wel er is behoefte aan richtlijn vanwege andere knelpunten.  | Er zijn nieuwe studies (primair onderzoek of systematic review) die impact hebben op de bewijslast voor de huidige praktijk en deze waarschijnlijk zullen veranderen.  |
| Keuze en toelichting: |  |  |  |
| Impact op de zorg in het vakgebied  | Weinig impact, klein onderwerp in het vakgebied  | Medium impact. Middelgroot onderwerp in vakgebied.  | Grote impact. Groot onderwerp in vakgebied.  |
| Keuze en toelichting:  |  |  |  |