



Notitie

Proces belangenverstremgeling richtlijnen

Datum: maart 2024

Onderwerp: Belangenverstremgeling bij richtlijnen, behorende bij de NVALT leidraad belangenverstremgeling (dd. xx-xx-2020)

NVALT werkproces belangenverstremgeling bij de ontwikkeling van richtlijnen en kwaliteitsdocumenten

Waarom?

De NVALT ontwikkelt richtlijnen en andere kwaliteitsdocumenten onpartijdig en transparant. Het goed omgaan met mogelijke belangenverstremgeling is een belangrijk onderdeel bij dit proces. Het niet juist omgaan met belangenverstremgeling kan resulteren in bias en heeft in dat geval belangrijke gevolgen, waaronder reputatieschade voor de NVALT en de beroepsgroep. De NVALT onderschrijft de Code ter voorkoming van oneigenlijke beïnvloeding door belangenverstremgeling (gemaakt door de KNMG, KNAW, GR, NHG en FMS) en heeft in 2020 een eigen leidraad ontwikkeld.

Dit document omschrijft het proces van de NVALT hoe om te gaan met potentiële belangenverstremgeling bij de ontwikkeling van kwaliteitsdocumenten.

Werkproces

Stap	Wat	Wie	Bijzonderheden
Bij start van de ontwikkeling van een kwaliteitsdocument			
1	Bij aanvang van het project zijn alle belangen van de voorzitter (en werkgroepleden) bekend, ieder werkgroep lid heeft het belangenverstremgelingsformulier ingevuld. Voor de voorzitter is het transparantieregister gecheckt (+/- 3 jaar)	Projectleider en adviseur kwaliteit NVALT	Zijn er belangen in transparantieregister vermeld die niet opgeschreven staan? Er volgt een gesprek met beoogd voorzitter. Zijn er belangen? Dan is er overleg met de belangencommissie van de federatie
2	Bespreek de belangen van de werkgroepleden op de eerste vergadering.	Projectleider	Zijn niet alle belangen binnen bij aanvang van de

			eerste vergadering? Het punt wel agenderen. Eventueel navraag doen bij de afvaardegende vereniging.
3	Leg de tabel voor aan de belangencommissie	Projectleider	
Tijdens het ontwikkelproces – check			
4	Wanneer het document ter commentaar gaat, wordt er vlak voorafgaand een herbevestiging gevraagd aan de werkgroepleden. Zo wordt gecheckt of er ondertussen niet iets is veranderd.	Projectleider en adviseur kwaliteit NVALT	Bij wijzigingen met gevolgen voor de belangen dient de eerste verklaring te worden aangepast en opnieuw voorgelegd te worden aan de belangencommissie.
5.	De conclusies in de richtlijn worden afgewogen tegen de potentiële belangenverstremgeling van de werkgroepleden	Commissie richtlijnen, evt in overleg met beleidscommissie kwaliteit of bestuur NVALT	Dit is dus niet de toets of leden belangen hebben maar of die belangen niet doorgeslagen zijn in bepaalde conclusies of aanbevelingen. Dit is dus een inhoudelijke toets door de RL of de aanbevelingen ook overeenstemmen met de gevonden literatuur.
Tijdens de afrondende fase			
5	Na afronding van de teksten, worden de gewijzigde teksten nogmaals gecheckt i.r.t. de belangen.	Projectleider en adviseur kwaliteit NVALT	Dit is een laatste check op de gehele tekst van de conceptrichtlijn.

Wat te doen bij belangen?

- Voorzitter van de werkgroep: de voorzitter heeft een speciale rol en mag geen financiële of persoonlijke belangen hebben. Indien dit wel zo is, wordt er in principe gezocht naar een andere voorzitter of een vicevoorzitter als het niet mogelijk is een andere voorzitter aan te stellen;
- Werkgroepleden: belangen tot drie jaar eerder, moeten worden gemeld. Dit betreffen belangen die:

- Direct financieel (werkgroeplid of familielid) door directe betaling voor service of aandelenopties
- Indirect door bijvoorbeeld academische bevordering, klinische inkomstenstromen, reputatie, wetenschappelijk belang

In lijn met het beleid van de FMS zijn de gevolgen van de belangencheck als volgt:

- Zijn er geen relevante belangen dat kan het lid deel nemen aan de werkgroep.
- Zijn er wel (in)directe belangen gemeld maar als niet relevant beoordeeld, dan wordt dit gemeld in de toelichting bij de richtlijn
- Bij relevante belangen zijn er verschillende opties:
 - Partiele exclusie: restricties t.a.v. formuleren van aanbevelingen over bepaald onderwerp (wel meediscussieren, geen moduleschrijver zijn);
 - Exclusie participatie bij opstellen aanbevelingen over bepaald onderwerp (lid verlaat de ruimte bij stemming aanbevelingen);
 - Exclusie aan deelname werkgroep als verwacht wordt dat het werkgroeplid voor minder dan 50% input kan leveren aan de opdracht. In dit geval eventueel instellen als extern adviseur van de werkgroep.